

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Присяжный Андрей Геннадьевич Должность: Заместитель директора ПГТУ-филиал НИУ МГСУ Дата подписания: 05.02.2026 14:28:54 Уникальный программный ключ: d9527e6822a856e7825cf716a32d7ad4a426553f	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025
--	--	-----------------------------

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ПГТУ – филиала
НИУ МГСУ



А.Г. Присяжный

« 25 » *декабря* 2025 г.

Ввести в действие с

« 25 » *декабря* 2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**об организации и проведении оценки обучающимися качества образовательного
процесса ПГТУ-филиал НИУ МГСУ**

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 2 Всего листов 16

1 Назначение и область применения

1.1 Настоящее Положение об организации и проведении оценки обучающимися качества образовательного процесса (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения внутренней оценки качества образовательных услуг обучающимися в Приазовском государственном техническом университете – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (далее – ПГТУ – филиал НИУ МГСУ, Филиал).

1.2 Настоящее Положение распространяется на обучающихся ПГТУ – филиала НИУ МГСУ по всем реализуемым образовательным программам высшего образования.

1.3 Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями ПГТУ – филиала НИУ МГСУ, осуществляющими образовательную деятельность в пределах своей компетенции и полномочий.

2 Нормативные ссылки

2.1 Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации».
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 марта 2014 г. N АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования».

2.2 Настоящее Положение разработано в соответствии с локальными нормативными актами, утвержденными в ПГТУ – филиале НИУ МГСУ:

- Положением о внутренней независимой оценке качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры;
- Правилами внутреннего распорядка обучающихся.

3 Термины, определения и сокращения

3.1 В настоящем Положении использованы следующие термины и определения:

Анкета – методическое средство для получения первичной информации, оформляемое в виде набора вопросов, логически связанных с центральной задачей исследования.

Анкетирование – инструмент сбора информации путем письменных ответов на поставленные вопросы.

Внутренняя независимая оценка качества образования – это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении учебной/образовательной деятельности ПГТУ – филиала НИУ МГСУ и реализуемых им образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, юридических лиц, учредителя, общественных объединений и иных заинтересованных сторон.

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 3 Всего листов 16

Личный кабинет студента – информационно-программный интерфейс, позволяющий обучающемуся знакомиться с текущим состоянием процесса его обучения в ПГТУ – филиале НИУ МГСУ и реализующий требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в части электронной информационно-образовательной среды ПГТУ – филиала НИУ МГСУ.

Мониторинг – механизм контроля за качеством образования.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Опрос – метод сбора первичной информации путем выяснения субъективных мнений, предпочтений, оценок обучающихся в отношении какого-либо объекта.

3.2 В настоящем Положении использованы следующие сокращения:

ВНОКО – внутренняя независимая оценка качества образования;

ЛКС – личный кабинет студента;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ОКОЛА – отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации;

ФГОС ВО – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

4 Общие положения

4.1 В рамках ВНОКО проводится внутренняя независимая оценка обучающимися качества образовательного процесса в ПГТУ – филиале НИУ МГСУ, целями которой являются:

- выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к условиям реализации образовательных программ в числе прав обучающихся в предоставлении возможности оценивания ими условий, содержания и качества образовательного процесса;

- получение обратной связи о качестве образовательного процесса от обучающихся;

- выявление, анализ и оценка нормативно установленных и фактических значений параметров, характеризующих условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса;

- определение и реализация мер для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса.

4.2 Внутренняя независимая оценка обучающимися качества образовательного процесса реализуется в форме проведения исследования. Методом исследования является опрос, который проводится в виде анкетирования.

4.3 Данные, полученные в ходе анкетирования, предназначены для внутреннего использования в ПГТУ – филиале НИУ МГСУ, могут публиковаться только с разрешения директора Филиала (или уполномоченного заместителя директора) с соблюдением условий анонимности.

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 4 Всего листов 16

4.4 Объектом исследования являются обучающиеся всех уровней и форм обучения по каждой ОПОП, реализуемой в ПГТУ – филиале НИУ МГСУ.

4.5 Предметом исследования являются параметры, характеризующие удовлетворенность обучающихся содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по следующим направлениям:

- мониторинг реализации ОПОП (Приложение 1);
- мониторинг реализации каждой в отдельности дисциплины/практики (Приложение 2);
- мониторинг работы профессорско-преподавательского состава в период теоретического обучения и проведения промежуточной аттестации (Приложение 3).

Вопросы в анкетах могут меняться в зависимости от целей исследования.

4.6 Вопросы в каждой анкете подразделяются на один общий и несколько частных. Общие вопросы дают обобщенную оценку по каждому направлению исследования (ОПОП, дисциплины/практики, преподаватель) без учета конкретизации проблемы. Частные вопросы дают оценку параметров, характеризующих направление исследования.

4.7 Все вопросы анкет оцениваются обучающимися по 10- балльной шкале.

5 Порядок организации и проведения внутренней независимой оценки обучающимися качества образовательного процесса в ПГТУ – филиале НИУ МГСУ

5.1 Проведение мониторинга обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса, подведение итогов анкетирования, разработка мероприятий по итогам анализа анкетирования возлагается на Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации (Далее – ООКОЛА), в функции которого входит контроль качества образовательного процесса.

5.2 Оперативную координацию по проведению внутренней независимой оценки обучающимися качества образовательного процесса осуществляет заместитель директора, в функциональные обязанности которого входит учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.

5.3 Анкетирование проводится ежегодно по направлениям мониторинга по следующему графику:

- мониторинг реализации ОПОП в течение года;
- мониторинг реализации каждой в отдельности дисциплины/практики по завершении реализации дисциплины/практики в каждом семестре в соответствии с календарным учебным графиком;
- мониторинг работы профессорско-преподавательского состава в период теоретического обучения по завершении теоретического обучения в каждом семестре в соответствии с календарным учебным графиком.

5.4 В случае необходимости проведения внепланового анкетирования по инициативе директора ПГТУ – филиал НИУ МГСУ, его заместителей или структурных подразделений, издается соответствующий приказ или распоряжение.

5.5 Проведение анкетирования реализуется в ЛКС либо в бумажном варианте. В случае проведения анкетирования в ЛКС, результаты обрабатываются автоматизированным способом по соответствующей методике (Приложение 4). В случае проведения анкетирования в бумажном виде, результаты обрабатываются в ручную по соответствующей методике (Приложение 4).

5.6 Полученные статистические данные без идентификации личности обучающихся (по форме Приложения 5) передаются в электронном виде, в том числе посредством системы веб-мониторинга в ООКОЛА для дальнейшего анализа

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 5 Всего листов 16

информации (рекомендованная итоговая форма Приложение 6), разработки плана мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса в соответствии с Положением о ВНОКО.

5.7 В случае совокупной неудовлетворительной оценки обучающихся по направлению мониторинга и/или вопросу анкеты проводится анализ комментариев обучающихся с целью выявления и при необходимости устранения возникшей проблемы.

6 Права, обязанности и ответственность обучающегося при проведении анкетирования

6.1 Участие обучающегося в анкетировании является свободным и добровольным, никто не может быть принужден к выражению своего мнения или отказу от него.

6.2 При участии в анкетировании обучающиеся реализуют право на участие в формировании ОПОП, возможность оценивания ими качества образовательного процесса.

6.3 Обучающимся гарантируется право на анонимность результатов анкетирования.

6.4 Обучающиеся несут ответственность за достоверность оценки качества образовательного процесса. При выставлении неудовлетворительной оценки обучающиеся обязаны привести достоверные факты в поле «комментарии», содержащие не менее 150 символов.

При заполнении анкет не допускается использовать информацию и лексику, выраженную в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, выражает явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, а также к преподавателям и сотрудникам ПГТУ – филиала НИУ МГСУ.

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025		
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 6 Всего листов 16	

Резерв



ПГТУ – филиал НИУ МГСУ
Отдел обеспечения качества образования,
лицензирования и аккредитации

СК О ПВД 20–162–2025

Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 7 Всего листов 16
----------	-------------	--------------	---------------------------

Лист регистрации изменений

Изменение	Наименование и номер документа основания	Номер листов (страниц)		Дата введения изменения в действие	Подпись ответственного за внесение изменений
		Аннулированных	Новых		

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 8 Всего листов 16

Лист рассылки

СК О ПВД 20-162-2025

Положение об организации и проведении оценки обучающимися качества
образовательного процесс

Должность	Инициалы, Фамилия
Всем руководителям структурных подразделений ПГТУ – филиала НИУ МГСУ	

Документ изъят:
Основание:

(Должность)

(Подпись)

(Дата)

(И.О.Ф.)

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 9 Всего листов 16

Приложение 1

Мониторинг реализации ОПОП

АНКЕТА 1. Оценка качества реализации основной профессиональной образовательной программы

Примерные вопросы.

- общие:

1. Соответствует ли образовательная программа Вашим ожиданиям в целом?

- частные:

2. Соответствует ли структура (учебный план) и содержание программы Вашим ожиданиям (нет дублирования содержания дисциплин, нет нарушения последовательности изучения дисциплин)?

3. Соответствует ли Вашим потребностям соотношение объема времени, отведенного на аудиторские занятия и самостоятельную работу?

4. Соответствует ли Вашим потребностям соотношение теоретических и практических занятий?

5. Соответствуют ли Вашим потребностям предлагаемые дисциплины по выбору?

6. Удовлетворяет ли Вас организация и качество проведения учебных/производственных практик?

7. Удовлетворяет ли Вас организация и качество проведения учебных/производственных практик?

8. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, научных семинарах, форумах, конкурсах проектов, научных выставках и т.п.)?

9. Удовлетворяет ли Вас учебно-методическое обеспечение (учебная литература, учебно-методические материалы, рабочие программы дисциплин) учебного процесса?

10. Удовлетворяет ли Вас материально-техническое обеспечение (качество: учебных лабораторий и лабораторного оборудования; компьютерных классов и программного обеспечения; спортивных залов и спортивного оборудования) учебного процесса?

11. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих Вашу образовательную программу, в целом?

12. Удовлетворяет ли Вас качество работы учебно-методического отдела (УМО)/дирекции института (доступность - часы работы, оперативность, результативность, отношение к обучающимся)?

13. Удовлетворены ли Вы расписанием учебных занятий/сессий?

14. Удовлетворены ли Вы объемом и структурой информации, предоставленной в личном кабинете студента?

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 10 Всего листов 16

Приложение 2

Мониторинг реализации дисциплины/практики

АНКЕТА 2. Оценка качества реализации дисциплины

Примерные вопросы

- общие:

1. Соответствует ли качество реализации дисциплины Вашим ожиданиям в целом?

- частные:

2. Соответствует ли содержание рабочей программы дисциплины Вашим ожиданиям (нет дублирования содержания уже пройденных дисциплин; нет нарушения логической последовательности в изложении; отсутствуют темы, необходимые для профессиональной деятельности)?

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени по дисциплине, отведенный на аудиторные занятия?

4. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени по дисциплине, отведенный на самостоятельную работу?

5. Соответствует ли Вашим потребностям соотношение теоретических и практических занятий по дисциплине?

6. Темы учебных занятий, преподаваемых в рамках данной дисциплины, соответствуют рабочей программе дисциплины?

7. Оцените сложность освоения дисциплины.

8. Достаточны ли ранее приобретенные знания для понимания тем в рамках данной дисциплины?

9. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих дисциплину?

10. Удовлетворяет ли Вас учебно-методическое обеспечение (учебная литература, учебно-методические материалы) по дисциплине?

11. Удовлетворяет ли Вас материально-техническое обеспечение дисциплины (например, лаборатории; компьютерные классы; спортивные залы; лингафонные кабинеты)?

12. Нужна ли данная дисциплина для дальнейшей профессиональной деятельности?

АНКЕТА 3. Оценка качества реализации учебных/производственных практик

Примерные вопросы.

- общие:

1. Соответствует ли практика Вашим ожиданиям в целом?

- частные:

2. Соответствует ли содержание рабочей программы практики ожиданиям?

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям объем времени, отведенный на практику?

4. Удовлетворяет ли Вас качество работы преподавателей (знания, педагогические качества, объективность, отношение к обучающимся), реализующих практику?

5. Удовлетворяет ли Вас организация и проведение практики?

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 11 Всего листов 16

Приложение 3

Мониторинг работы профессорско-преподавательского состава

АНКЕТА 4. Оценка качества работы преподавателя по дисциплине (по результатам теоретического периода обучения)

Примерные вопросы.

- общие:

1. Соответствует ли качество работы преподавателя Вашим ожиданиям в целом?

- частные:

2. Преподаваемый учебный материал, учебные задания соответствуют рабочей программе дисциплины?

3. Удовлетворяет ли Вас качество преподавания (свободное владение учебным материалом, умение изложить материал понятно, логично, интересно, доступно; грамотность речи преподавателя)?

4. Поддерживает ли преподаватель интерес обучающихся к дисциплине (использует наглядные, технические средства обучения и/или приводит реальные примеры из практики профессиональной деятельности, и/или применяет интерактивные методы обучения: коллективные дискуссии, ситуационные задачи, деловые игры и т.п.)?

5. На занятиях преподаватель отвечает/дает пояснения на вопросы обучающихся?

6. Удовлетворяют ли Вас личностные и коммуникативные качества преподавателя (формирование творческой атмосферы и установление контакта с обучающимися; создание эмоционального комфорта во время обучения, умение вести равноправный диалог, проявление уважительного отношения к обучающимся)?

7. Объективно ли выставляется оценка по текущему контролю?

8. Соблюдает ли преподаватель график учебного процесса (опаздывает на занятия, отпускает с занятий ранее установленного времени)?

9. Осуществляет ли преподаватель мониторинг присутствия обучающихся на занятиях, текущей успеваемости?

10. Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих дисциплин; в качестве руководителя научно-исследовательской, курсовой, выпускной квалификационной работы)?

АНКЕТА 5. Оценка качества работы преподавателя (по результатам периода промежуточной аттестации)

Примерные вопросы.

- общие:

1. Соответствует ли качество работы преподавателя Вашим ожиданиям в целом?

- частные:

2. Вопросы на экзамене/зачете/защите курсовой работы/проекта соответствуют содержанию рабочей программы, аудиторным занятиям, самостоятельной работе?

3. Объективно ли выставляется оценка по формам промежуточной аттестации (экзамен, зачет, курсовой проект/работа)?

4. Соблюдает ли преподаватель порядок проведения промежуточной аттестации

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации		СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 12 Всего листов 16	

(опаздывает; не дает время обучающемуся на подготовку к ответу на экзамене; не имеет утвержденных экзаменационных билетов, рабочей программы дисциплины)?

5. Удовлетворяют ли Вас личностные и коммуникативные качества преподавателя (создание эмоционального комфорта во время проведения промежуточной аттестации, проявление уважительного отношения к обучающимся)?

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации		СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 13 Всего листов 16	

Приложение 4

Методика обработки данных анкетирования

Все вопросы анкет оцениваются обучающимися по 10-ти балльной шкале. При обработке данных анкетирования используются две методики. Общие вопросы обрабатываются по методике 2, частные вопросы обрабатываются по методике 1 и 2.

Методика 1. Расчет результатов анкетирования по оценке качества реализации ОПОП/дисциплины, практики/оценке качества работы преподавателя в целом.

1. По каждому вопросу анкеты рассчитывается средний балл качества реализации ОПОП БсрОПОП / качества реализации дисциплины, практики БсрДП / качества работы преподавателя БсрППС (округляем до десятых долей):

$$\text{БсрОПОП} = \frac{\text{сумма баллов по вопросу всех обучающихся по данной ОПОП}}{\text{количество анкет по данной ОПОП}}$$

$$\text{БсрДП} = \frac{\text{сумма баллов по вопросу всех обучающихся по дисциплине}}{\text{количество анкет по дисциплине}}$$

$$\text{БсрППС} = \frac{\text{сумма баллов по вопросу всех обучающихся у данного преподавателя}}{\text{количество анкет по данному преподавателю}}$$

2. Рассчитываем сумму средних баллов по анкете (округляем до 10 долей):

$$\sum_{i=1}^n \text{БсрОПОП}$$

$$\sum_{i=1}^n \text{БсрДП}$$

$$\sum_{i=1}^n \text{БсрППС}$$

где: n – количество вопросов в анкете.

3. В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования дается оценка качества реализации ОПОП/дисциплины, практики/работы преподавателя.

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации	СК О ПВД 20–162–2025	
Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 14 Всего листов 16

Оценочная шкала результатов анкетирования

Оценка качества реализации ОПОП/ реализации дисциплины, практики/ оценка качества работы преподавателя	Бальный интервал оценки качества (ОК)
неудовлетворительно	До 4,0 баллов
удовлетворительно	От 4,1 до 6 баллов
хорошо	От 6,1 до 8, баллов
отлично	От 8,1 до 10,0 баллов

4. По ОПОП/преподавателям, которые попали в зону «неудовлетворительно», проводится анализ информации поля «комментарии». На основе анализа разрабатываются мероприятия по совершенствованию качества образовательного процесса.

Методика 2. Расчет результатов анкетирования по элементам (вопросам) анкеты.

1. По каждому вопросу анкеты рассчитывается средний балл качества реализации ОПОП БсрОПОП / качества реализации дисциплины, практики БсрДП / качества работы преподавателя БсрППС (округляем до десятых долей).

2. В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования дается оценка качества по каждой составляющей ОПОП/оценка качества по каждой характеристике преподавателя.

Оценочная шкала результатов анкетирования

Оценка качества по каждой составляющей ОПОП/дисциплины, практики/ оценке качества по каждой характеристике преподавателя	Бальный интервал оценки качества (ОК)
неудовлетворительно	До 4,0 баллов
удовлетворительно	От 4,1 до 6 баллов
хорошо	От 6,1 до 8, баллов
отлично	От 8,1 до 10,0 баллов

3. По вопросам, ответы на которые попали в зону «неудовлетворительно», проводится анализ информации поля «комментарии».

Примечание:

4. В случае если оценка общих вопросов (Методика 2) ниже, чем оценка частных вопросов (Методика 1), обязательно проводится анализ информации поля «комментарии» по общим вопросам для выявления наиболее часто повторяющихся проблем, которые не были учтены в частных вопросах. В таком случае при необходимости корректируются частные вопросы.

	ПГТУ – филиал НИУ МГСУ Отдел обеспечения качества образования, лицензирования и аккредитации			СК О ПВД 20–162–2025	
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1	Лист 15	Всего листов 16

Приложение 5

Формы статистических данных для передачи в ОКОЛА

Форма отчета по оценке качества реализации ОПОП

Параметры Студента						Вопросы анкеты				Средняя оценка по вопросам анкеты
№	Код направления подготовки / специальности	Институ т/факульт ет	ОПОП	Курс	Форма обучения	Вопрос 1		Вопрос ...		
						Оценка	Комментарий	Оценка	Комментарий	

Форма отчета по оценке качества реализации дисциплины/практики

Параметры Студента							Вопросы анкеты				Средняя оценка по вопросам анкеты
№	Код направления подготовки/ специальности	Институт /факультет	ОПО П	Курс	Форма обучения	Наименование дисциплины/ практики	Вопрос 1		Вопрос ...		
							Оценка	Комментарий	Оценка	Комментарий	

Форма отчета по оценке качества работы преподавателя

Параметры Студента						Параметры ППС			Вопросы анкеты				Средняя оценка по вопросам анкеты
№	Код направления подготовки / специальности	Институт/факультет	ОПОП	Курс	Форма обучения	ФИО ППС	Должность	Подразделение	Вопрос 1		Вопрос ...		
									Оценка	Комментарий	Оценка	Комментарий	

**Приложение 6**

*Рекомендованные итоговые формы отчета по
результатам обработки анкет обучающихся*

Итоговая форма отчета по оценке качества реализации ОПОП

Параметры ОПОП	Итоговая оценка ОПОП	Количество анкет	Доля обучающихся, участвующих в анкетировании	Вопрос 1	.. .	Вопрос N
Отбор по любому параметру или их сочетанию	Средняя оценка	Количество полученных анкет		Средняя оценка		Средняя оценка

Итоговая форма отчета по оценке качества реализации дисциплины/практики

Дисципли ны	Параметры ОПОП	Итоговая оценка дисципли ны / практики	Колич ество анкет	Доля обучающихся, участвующих х в анкетирован ии	Вопрос 1	...	Вопрос N
Наимено вание дисципли ны / практики	Детализаци я по любому параметру или их сочетанию	Средняя оценка	Колич ество получ енных анкет		Средняя оценка		Средняя оценка

Итоговая форма отчета по оценке качества работы преподавателя

Параметр ы ППС	Парамет ры ОПОП	Итоговая оценка ППС	Количество о анкет	Доля обучающихся, участвующих в анкетировании	Вопро с 1	...	Вопрос N
Наименова ние подраздел ение ФИО ППС Должность Вид работы: занятия/се ссия	Детализа ция по любому парамет ру или их сочетани ю	Средняя оценка	Количество полученных анкет		Средня я оценка		Средняя оценка